

**INSTITUTO PORTUGUES DE ONCOLOGIA COIMBRA E.P.E.**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM CONDUCENTE PARA OCUPAÇÃO DE UMA VAGA NA CARREIRA DE TÉCNICO SUPERIOR DE DIAGNÓSTICO E TERAPÊUTICA (TSDT) PARA A CATEGORIA DE TSDT ESPECIALISTA DE CARDIOPENUMOLOGIA, ABERTO NA SEQUÊNCIA DE AUTORIZAÇÃO PROFERIDA NO DESPACHO nº 9656/2020 DE 7 DE OUTUBRO.**

**ATA Nº3**

Aos vinte seis dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e um, pelas nove horas, reuniu o júri por teleconferência, utilizando a ferramenta *Microsoft Teams* ao abrigo da possibilidade de prevista no art.º 5.º da Lei n.º 1-A/2020, de 19 de março, como também no art.º 24.º-4 do Código de Procedimento Administrativo, recentemente aditado através da Lei n.º 72/2020, de 16 de novembro, admitindo-se a realização de provas presenciais apenas por recusa expressa do candidato, por motivos fundamentados, designadamente assentes na inexistência de condições técnicas para o efeito.

Presidente: Victor Manuel Antunes Monteiro, TSDT Coordenador do Centro Hospitalar e Universitário de Coimbra, victormonteiro@chuc.min-saude.pt

1º Vogal efetivo (substitui o presidente): Paula Cristina Bugalho Vidas, TSDT Coordenadora do Hospital Distrital da Figueira da Foz, su0857@hfigueira.min-saude.pt



2º Vogal efetivo: José Joaquim Fernandes Rodrigues, TSDT Especialista da Unidade Local de Saúde da Guarda, joserodrigues@uslguarda.min-saude.pt

1º Vogal suplente: Isabel Maria Oliveira Luís, TSDT Especialista do Hospital Distrital da Figueira da Foz, fu0752@hfigueira.min-saude.pt


2º Vogal suplente: José Maria Folgado da Silva, TSDT Coordenador da Unidade de Saúde Local de Castelo Branco, jsilva@uslcb.min-saude.pt

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

1º De acordo com a anterior aprovação, por parte do Júri (ata n.º 2), da calendarização do procedimento concursal, a presente reunião teve como objetivo proceder à avaliação e discussão do currículo, de forma a executar os métodos de seleção do procedimento, nos termos do estipulado legalmente, tendo como base a grelha de avaliação aprovada previamente.

Após breve reunião do Júri, para preparação das condições e trâmites dos trabalhos, procedeu-se à chamada dos candidatos para prestação de provas.

Terminada a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações finais atribuídas pelos elementos do Júri, obtidas no decurso dos métodos de seleção, supra identificados, e que se encontram plasmadas nas respetivas grelhas de avaliação individual dos candidatos, que se encontram em anexo à presente ata, o Júri procedeu à elaboração do projeto de lista unitária de classificação final dos candidatos.

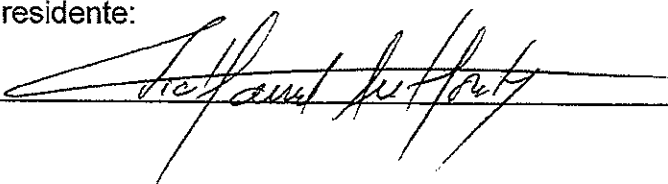


1. Ester Afonso Correia..... 16 valores
2. Ângela Margarida Santos Goncalves..... 14,66 valores
3. Maria Edite de Oliveira Neves..... 14,33 valores
4. Sónia Catarina de Mendonça Santos Andrade Ramos..... 13,33 valores

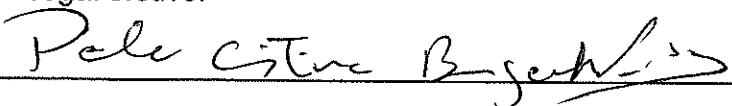
Nada mais havendo a acrescentar, deu-se por encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata que vai ser datada e assinada pelos elementos do júri.

#### O JÚRI

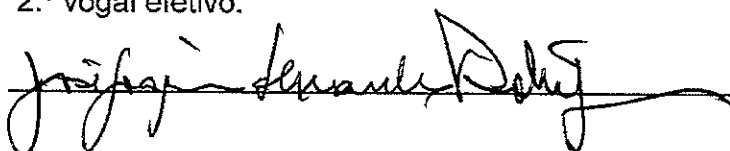
O Presidente:

  
\_\_\_\_\_

1.º vogal efetivo:

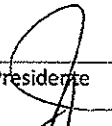
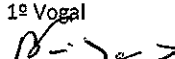
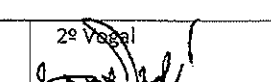
  
\_\_\_\_\_

2.º vogal efetivo:

  
\_\_\_\_\_

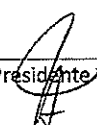
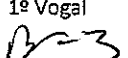
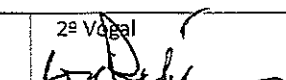
**TABELA DE AVALIAÇÃO PARA DISCUSSÃO CURRICULAR**

NOME DO CANDIDATO **ESTER AFONSO CORREIA**

Fatores	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média Aritmética
A – Apreciação do Currículo	BOM	BOM	BOM	16
B – Forma da Apresentação	BOM	BOM	BOM	16
C – Apresentação Oral	BOM	BOM	BOM	16
D – Capacidade de Argumentação	BOM	BOM	BOM	16
	Total = 16			
Assuntos abordados	Competências técnicas, conteúdo funcional, diferenciação no exercício de funções, gestão de recursos, objetivos e projetos futuros para o serviço			
Fundamento da Nota Atribuída	Apresentação curricular bem estruturada com boa coerência dos conteúdos e da cronologia de acordo com as normas, acompanhada de boa adequação da linguagem ao conteúdo e de controlo do tempo. Comunica com facilidade, argumentando com clareza e rigor técnico nas respostas às questões formuladas.			
Data:				
Assinaturas	Presidente 	1º Vogal 	2º Vogal 	

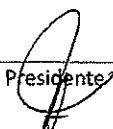
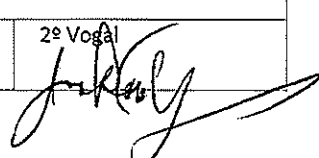
### TABELA DE AVALIAÇÃO PARA DISCUSSÃO CURRICULAR

NOME DO CANDIDATO **ÂNGELA MARGARIDA SANTOS GONÇALVES**

Fatores	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média Aritmética
A – Apreciação do Currículo	BOM	BOM	BOM	16
B – Forma da Apresentação	BOM	BOM	BOM	16
C – Apresentação Oral	SUFICIENTE	SUFICIENTE	BOM	13,33
D – Capacidade de Argumentação	SUFICIENTE	BOM	SUFICIENTE	13,33
	Total = 14,66			
<b>Assuntos abordados</b>	Competências técnicas, conteúdo funcional, diferenciação no exercício de funções, gestão de recursos, objetivos e projetos futuros para o serviço			
<b>Fundamento Da Nota Atribuída</b>	Apresentação curricular bem estruturada com boa coerência dos conteúdos e da cronologia de acordo com as normas, acompanhada de boa adequação da linguagem ao conteúdo e de controlo do tempo. Comunica com relativa facilidade, argumentando com alguma clareza e rigor técnico nas respostas às questões formuladas.			
<b>Data:</b>				
<b>Assinaturas</b>	Presidente 	1º Vogal 	2º Vogal 	

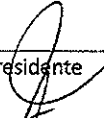
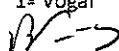
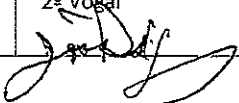
**TABELA DE AVALIAÇÃO PARA DISCUSSÃO CURRICULAR**

NOME DO CANDIDATO **MARIA EDITE DE OLIVEIRA NEVES**

Fatores	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média Aritmética
A – Apreciação do Currículo	BOM	BOM	BOM	16
B – Forma da Apresentação	BOM	BOM	BOM	16
C – Apresentação Oral	SUFICIENTE	SUFICIENTE	BOM	13,33
D – Capacidade de Argumentação	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Total = 14,33				
Assuntos abordados	Competências técnicas, conteúdo funcional, diferenciação no exercício de funções, gestão de recursos, objetivos e projetos futuros para o serviço			
Fundamento Da Nota Atribuída	Apresentação curricular bem estruturada com alguma coerência dos conteúdos e da cronologia de acordo com as normas, acompanhada de boa adequação da linguagem ao conteúdo e de controlo do tempo. Comunica com relativa facilidade, argumentando com alguma clareza e rigor técnico nas respostas às questões formuladas			
Data:				
Assinaturas	Presidente 	1º Vogal 12-3	2º Vogal 	

**TABELA DE AVALIAÇÃO PARA DISCUSSÃO CURRICULAR**

NOME DO CANDIDATO **SÓNIA CATARINA DE MENDONÇA SANTOS ANDRADE**

Fatores	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média Aritmética
A – Apreciação do Currículo	BOM	BOM	BOM	16
B – Forma da Apresentação	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
C – Apresentação Oral	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
D – Capacidade de Argumentação	SUFICIENTE	SUFICIENTE	BOM	13,33
	Total = 13,33			
Assuntos abordados	Competências técnicas, conteúdo funcional, diferenciação no exercício de funções, gestão de recursos, objetivos e projetos futuros para o serviço			
Fundamento Da Nota Atribuída	Apresentação curricular feita de forma oral sem qualquer suporte de comunicação, com alguma coerência dos conteúdos e cronologia com algumas deficiências, acompanhada de adequação da linguagem ao conteúdo e de controlo do tempo. Comunica com relativa facilidade, argumentando com alguma clareza e rigor técnico nas respostas às questões formuladas.			
Data:				
Assinaturas	Presidente 	1º Vogal 	2º Vogal 	

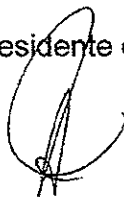
# **Procedimento concursal comum para acesso à categoria de Técnico Superior de Diagnóstico e Terapêutica Especialista Principal de Cardiopneumologia**

## **Lista Unitária de Ordenação**

Torna-se pública a lista unitária de ordenação final dos candidatos relativa ao procedimento concursal comum conducente ao recrutamento de pessoal técnico superior de diagnóstico e terapêutica para a categoria de Especialista Principal de Cardiopneumologia.

1. Ester Afonso Correia..... 16 valores
2. Ângela Margarida Santos Goncalves..... 14,66 valores
3. Maria Edite de Oliveira Neves..... 14,33 valores
4. Sónia Catarina de Mendonça Santos Andrade Ramos..... 13,33 valores

O Presidente do júri



Coimbra, 26 de maio de 202